

APORTES METODOLÓGICOS PARA LA REALIZACIÓN DE ENTREVISTAS EN LA INVESTIGACIÓN DE ACCIDENTES GRAVES Y FATALES

2022

APORTES METODOLÓGICOS PARA LA REALIZACIÓN DE ENTREVISTAS
EN LA INVESTIGACIÓN DE ACCIDENTES GRAVES Y FATALES

Autoras:

Magdalena Ahumada Muñoz

Sección Ergonomía
Departamento Salud Ocupacional
Instituto de Salud Pública de Chile

Susana Muñoz Fica

Sección Seguridad en el Trabajo
Departamento Salud Ocupacional
Instituto de Salud Pública de Chile

APORTES METODOLÓGICOS PARA LA REALIZACIÓN DE ENTREVISTAS EN LA INVESTIGACIÓN DE ACCIDENTES GRAVES Y FATALES

1. INTRODUCCIÓN

La investigación de un accidente del trabajo tiene como objetivo identificar cómo y por qué ocurrió un suceso indeseado y establecer las acciones necesarias para prevenir uno similar (1). Debido a esto, es de suma relevancia realizar un buen proceso de investigación, a fin de mejorar la gestión de la seguridad y la salud en el trabajo.

En Chile, las investigaciones de accidentes graves y fatales se realizan utilizando la metodología del árbol de causas, la cual consta de cinco etapas (recolección de información, construcción del relato, listado de hechos, diagrama de árbol y administración de la información). En la etapa de recolección de información se consideran tres partes o subetapas: recopilación de datos del entorno, revisión documental y la **obtención de información testimonial o entrevista**. Esta última supone una fuente confiable y directa de información sobre el accidente, por lo que la calidad de la entrevista se considera fundamental para recabar datos que permitan identificar todas las causas que originaron el accidente y/o que potencialmente podrían causar otro, y así, prevenir que éstos puedan dañar la seguridad y salud de los trabajadores/as.

En el marco del DFL Núm. 1, de 2005, del Ministerio de Salud, Art. 57, el cual señala entre otras cosas, que el Instituto de Salud Pública de Chile (ISP) servirá de laboratorio nacional y de referencia en el campo de la salud ocupacional, se desarrolla la presente nota técnica que integra aportes metodológicos para la realización del proceso de entrevista a los testigos y actores claves en una investigación de accidentes graves y fatales, considerándose para tal fin lo señalado en la normativa legal y técnica, así como también la sistematización de experiencias aportadas por profesionales responsables de este tipo de investigaciones.

2. OBJETIVO

Entregar herramientas para la realización de entrevistas en la investigación de accidentes graves y fatales, en el marco de la aplicación de la metodología del árbol de causas.

3. POBLACIÓN OBJETIVO

Integrantes de Comités Paritarios de Higiene y Seguridad, profesionales de los Organismos Administradores de la Ley N°16.744, profesionales de los organismos fiscalizadores, y profesionales del área de Salud y Seguridad en el Trabajo, tanto del área pública como privada, relacionados con la investigación, reportabilidad y fiscalización de accidentes graves o fatales en los lugares de trabajo.

4. ANTECEDENTES GENERALES

En Chile, según la normativa existente¹, la responsabilidad de realización de la investigación de un accidente recae en diferentes instancias que van desde el mismo empleador, a través del Comité Paritario de Higiene y Seguridad existente (de la empresa misma o de faena), hasta el Organismo Administrador de la Ley N°16.744 (OAL) en donde éste se encuentra afiliado, sin perjuicio de las investigaciones propias que pueda realizar la autoridad para el caso de los accidentes graves y fatales. Al respecto, es importante mencionar que, si bien existen varios métodos e instrumentos para llevar a cabo dicha investigación, es la Metodología del Árbol de Causas, basada en el análisis retrospectivo de éstas, la explícitamente establecida por la Superintendencia de Seguridad Social (SUSESO)² para ser aplicada en el caso de las investigaciones de accidentes graves y fatales ocurridos en los lugares de trabajo³, tomando como referencia para tal fin, los delineamientos explicitados en la “Guía para la investigación accidentes. Metodología árbol de causas”, del Instituto de Salud Pública y el “Manual de formación para investigadores. Investigación de accidentes del trabajo a través del método del árbol de causas” de la Organización Internacional del Trabajo OIT, según lo establecido por su Circular N°3547 del 27 de octubre de 2020, instancia donde también se instruye que estos documentos deben ser considerados para formar, entrenar y evaluar a quienes realicen las investigaciones de los accidentes fatales y graves, estableciéndose como contenidos mínimos los siguientes:

- Marco normativo asociado a la investigación de accidentes.
- El enfoque sistémico en seguridad y salud en el trabajo.
- Antecedentes generales y definiciones
- Metodología para aplicación del árbol de causas.
- Recopilación de la información.
- Construcción del diagrama
- Administración de la información
- Variables a considerar en la aplicación del método
- Formato de investigación de accidentes
- Ejemplos de aplicación del método
- Taller de aplicación /implementación formularios de la guía/casos

Lo anterior es relevante, en tanto, la realización de la entrevista se enmarca en un proceso más amplio, por lo que una primera condición para llevar a cabo una entrevista adecuada y eficaz es conocer la metodología y sus elementos.

1 En el punto 5.2 de la “Guía para la Investigación de Accidentes. Metodología árbol de Causas” del ISP, se explica en detalle las responsabilidades y las instancias en donde se efectúan las investigaciones, sobre todo de los accidentes considerados graves y fatales.

2 Compendio de Normas del Seguro Social de Accidentes del Trabajo y Enfermedades Profesionales

3 Adicionalmente, es importante mencionar que La Dirección del Trabajo, en el Manual de Procedimientos de Fiscalización (3), ha dispuesto la obligatoriedad de utilizar el método del árbol de causas en la fiscalización de todos aquellos accidentes graves y fatales.

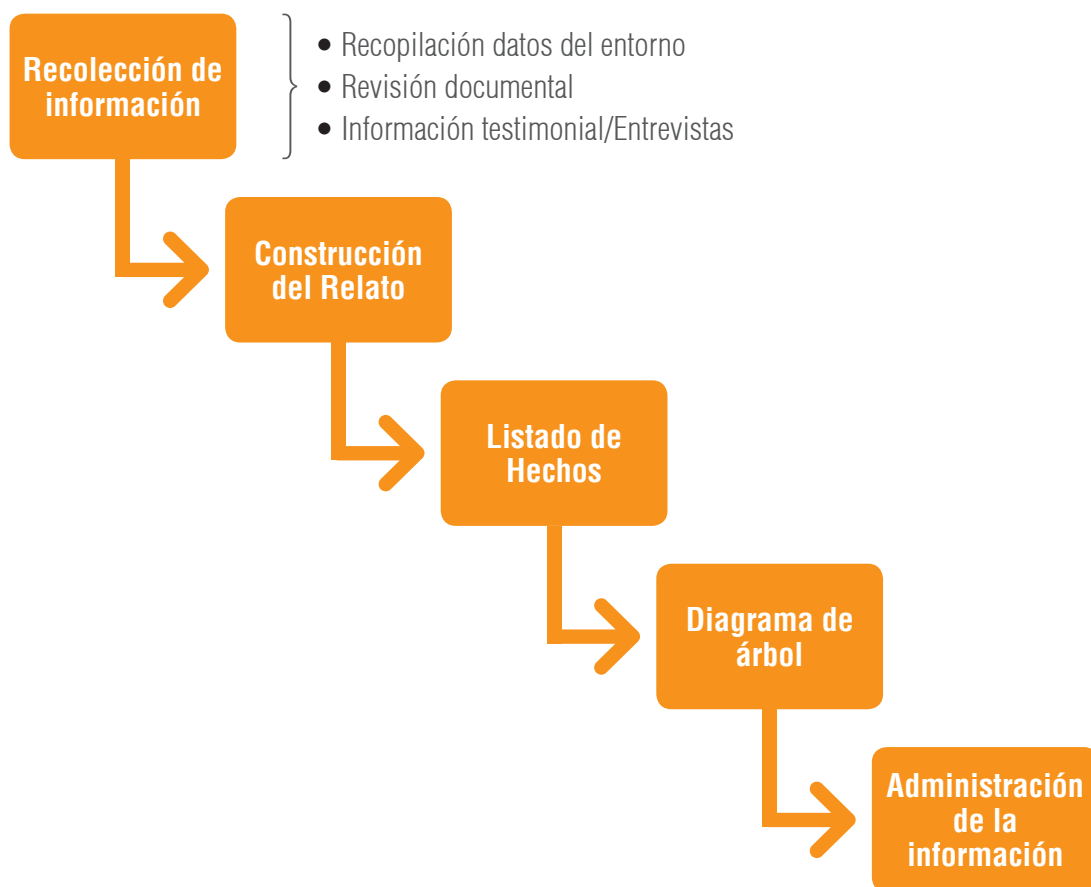
5. LA ENTREVISTA COMO FUENTE DE INFORMACIÓN EN LA INVESTIGACIÓN DE ACCIDENTES GRAVES Y FATALES.

Una etapa fundamental para el correcto desarrollo de la metodología del árbol de causas, es la recopilación de datos que debe entregarnos información clara y completa de los eventos que originaron el accidente. Esto se puede realizar a través de la recopilación de datos del entorno y/o físicos, revisión documental y/o la información testimonial.

Como fuente confiable, y necesaria de realizar en esta etapa **destaca la información testimonial que entrega la entrevista de las personas**, ya sean íntimamente relacionados al evento o accidente, u otras personas que se determine necesario de entrevistar, para poder acceder a mayor y mejor información para establecer las causas del mismo.

Figura 1.

Estructura método del árbol de causas



En la entrevista, los sujetos entrevistados pueden expresar su punto de vista de una situación de manera más abierta que en un cuestionario (5). En el caso de la investigación de accidentes la entrevista permite recabar información relevante sobre el accidente, para luego ser validados a través de otros medios (1).

Existen distintos tipos de entrevistas, sus diferencias recaen en el tipo y número de entrevistados/as, el nivel de estructuración o estandarización de la pauta de entrevista, el tipo de contenido que se quiere recoger (por ejemplo, opiniones, relatos o percepciones) y el tipo de soporte utilizado, ya sea presencial, telefónico o virtual. A pesar de lo anterior, las entrevistas comparten ciertas características relevantes de comprender tanto para su aplicación como para su preparación.

Una de estas características es la **asimetría de poder**, que refiere a las diferencias existentes entre quien realiza la entrevista y quien es entrevistado/a, pudiendo estar vinculadas al género, la jerarquía ocupacional (jefatura-trabajador/a), nivel educacional y/o el rol que se desempeña en el contexto de la entrevista (por ejemplo, un fiscalizador/a) (6). Sin embargo, en este contexto no sólo el entrevistador/a puede deliberadamente tener un rol de mayor o menor poder, sino que también el entrevistado/a puede controlar que dice, afectando el curso de la entrevista (6).

Tal como se mencionó anteriormente, esta diferencia entre entrevistador/a y entrevistado/a cambia la dinámica de la entrevista, pudiendo perjudicar la recolección de datos, por ejemplo, debido a que el entrevistado/a no quiere responder alguna pregunta, no entrega toda la información y/o modifica el relato a conveniencia.

En la investigación de accidentes graves y fatales este aspecto cobra relevancia, en tanto, se exploran hechos que derivaron en la lesión y/o muerte de un trabajador/a, por lo que los entrevistados/as pueden sentirse juzgados o temerosos de relatar los hechos, lo que podría incrementar la diferencia de poder y afectar la recolección de información que se haga. Debido a esto, la planificación de la instancia es fundamental para realizar un proceso óptimo de recopilación de información.

6. TÉCNICA PEACE PARA EL DESARROLLO DE ENTREVISTAS

Los contenidos de esta nota técnica se desarrollan considerando la técnica PEACE, descrita en la “Guía para la investigación de accidentes. Metodología árbol de causas” (7). Esta técnica sirve como orientación para desarrollar la entrevista, y consta de 5 aspectos:

Figura 2.

Técnica PEACE



Debido a lo señalado anteriormente, la planificación de la entrevista es fundamental para efectos de mejorar la calidad de la investigación y de la propia entrevista, evitando sesgos y recolectando mayor cantidad útil de información para la investigación.

7. ELEMENTOS PARA LA REALIZACIÓN DE ENTREVISTAS

A fin de establecer un marco para la planificación y realización de entrevistas, se aborda la preparación del escenario y pauta de entrevista. Si bien en este documento se presentan en orden, son etapas que se desarrollan de manera paralela y de forma complementaria entre sí.

A pesar de lo anterior, un paso previo de relevancia es la preparación del entrevistador/a en relación al proceso de investigación. En esta fase se debe recopilar la mayor información posible para orientar la entrevista con mayor eficiencia, entre los elementos que deben conocer los/as entrevistadores/as se encuentran: La actividad y los procesos desarrollados en la empresa siniestrada, la tarea asociada al rubro, la actividad realizada por el trabajador/a accidentado/a en el momento y minutos donde ocurrió el accidente, los instrumentos, equipos y maquinarias utilizados.

7.1. Escenario de la entrevista

Cuando se revisa la técnica PEACE, **la primera letra (P) tiene como objetivo planificar la entrevista** en sí. Sin embargo, también se mencionan elementos que corresponden a la preparación del escenario, por ejemplo, la forma como se realizará la selección de participantes, lo que implica entrevistar al accidentado/a (en caso de que sea posible); personas que conozcan tanto el trabajo como la forma en que se realiza; quienes hayan sido testigos del accidente y/o a integrantes del comité paritario. Por otro lado, también es parte de la preparación del escenario, la definición del momento y la importancia de la temporalidad, es decir, realizar la entrevista lo antes posible, a fin de obtener la información más reciente y certera.

Elementos a considerar:

-
- Buscar un lugar donde la persona se sienta cómoda
- No realizar la entrevista junto o cerca de las jefaturas y/o representantes de empresa
- Verificar que el lugar escogido permita un ambiente confidencial
- Considerar previamente la adquisición de elementos tales como lapices, agua y/o pañuelos.
- Asegurar una comunicación efectiva con el entrevistado/a. Revisar manejo de idioma y/o capacidad de comunicarse.

7.2. Preparación de la pauta

Para determinar la estructura de la entrevista se requiere planificar una pauta, es decir, definir qué tipo de preguntas se realizarán, si las preguntas serán abiertas, cerradas, de precisión o profundización, entre otras.

Figura 3.

Tipos de preguntas

Preguntas abiertas	Preguntas cerradas	Preguntas de precisión y/o profundización
<ul style="list-style-type: none"> • Permiten un abanico amplio de respuestas, donde el entrevistado desarrolla libremente su respuesta • Ejemplo: Cuénteme ¿Cómo ocurrió el accidente? ¿Puede relatar lo que sucedió ese día? 	<ul style="list-style-type: none"> • Se responde a un número limitado de opciones, no permite mayores explicaciones • Ejemplo: ¿Quién realizaba ese proceso? ¿Donde lo hacía? 	<ul style="list-style-type: none"> • Permite centrar el tema en lo que se está investigando. • Ejemplo: ¿Me podría repetir qué estaba haciendo el trabajador/a cuando se accidentó? ¿Puede explicar con mayor detalle qué estaba haciendo al momento del accidente?

Esta pauta servirá para apoyar el hilo narrativo desarrollado por el entrevistado/a y/o retomar el curso de la entrevista en caso de que se produzca un estancamiento o cambio de tema (5). De acuerdo a lo planteado por Witzel se pueden identificar algunas estrategias comunicativas principales en la entrevista (5):

- **Entrada en conversación:** Se realizan preguntas abiertas para iniciar el diálogo. En la técnica PEACE se menciona como E, es decir, **entrar en contacto y explicar**. Es uno de los momentos más relevantes de la entrevista, ya que permite romper el hielo y establecer un clima de confianza con el entrevistado/a

Ejemplos de preguntas:

- ¿Tiene alguna duda sobre el proceso de investigación?
- Antes de empezar la entrevista ¿Desea comentar algo?
- Cuénteme ¿qué sucedió en el momento del accidente?
- ¿Me puede comentar cómo ocurrió el accidente?
- Explíqueme ¿qué pasó antes y después del accidente?

- **Incitación general:** Proporciona más información y detalles de lo que el entrevistado/a ha presentado hasta el momento. En general, se realizan preguntas cerradas, pero también pueden usarse preguntas abiertas cuando se requiere mayor explicación. En la técnica PEACE, se aproxima a la letra A que refiere a **aclarar el relato o cuestionar**.

Ejemplos de preguntas:

- ¿Quién hizo qué?
- ¿Cómo lo hizo?
- ¿Con qué lo hizo?

- ¿Dónde lo hizo?
- ¿Cuándo lo hizo?
- Para imaginar y entender lo que está describiendo ¿Puede explicar con mayor detalle?

- **Incitación específica:** Profundiza la comprensión por parte del entrevistador/a realizando un breve resumen para reflejar lo dicho al entrevistado/a. En este momento es relevante indagar en las contradicciones, inconsistencias o cualquier detalle que no sea lógico, por ejemplo, las variaciones en los procesos y/o acciones o lo que “no ocurrió”. Se debe tener cuidado en insistir demasiado, especialmente en situaciones críticas o cuando el entrevistado/a se muestra notoriamente afectado. Esta estrategia también se asimila a la A de la técnica PEACE que refiere a **aclarar el relato o cuestionar**.

Ejemplos de preguntas:

- Con respecto a lo que comentó sobre el proceso ¿Qué se hizo distinto?
- Usted explicó lo que estaban haciendo mientras ocurrió el accidente, pero no me quedó tan claro, ¿Podría volver a relatar ese momento?

7.3. Desarrollo de la entrevista

El inicio de la entrevista es crucial, en tanto, es en este momento donde se establece el vínculo para la conversación. Al revisar la planificación de la entrevista, se focalizó en el espacio físico y otros elementos que permiten crear un ambiente cómodo para quien será entrevistado/a. De la misma manera, se debe crear el “ambiente emocional”. Para esto, el entrevistador/a debe prepararse y transmitir tranquilidad, ya que en estos procesos no sólo están en juego asuntos técnicos, sino que también todo lo que implica un accidente, tanto para el afectado/a como para quienes se encuentran en su entorno más cercano y/o fueron testigos. En ese sentido, las personas entrevistadas pueden estar afectadas, tener dificultades para expresar y/o temer sanciones, por lo que es fundamental transmitir calma y confianza.

En el primer contacto con el entrevistado/a se debe saludar, agradecer la presencia y disposición a colaborar con el proceso, así como también presentarse de una manera cordial, sin intimidar, se debe transmitir confianza explicando por qué se está realizando la entrevista, para qué se usará la información, y manifestar que ésta no constituye una fiscalización, ni se pretende buscar culpables o habrá represalias a partir de la información entregada.

En caso de que el entrevistado/a presente dificultades para relatar los hechos, debido a su estado emocional, es importante mantener la tranquilidad y preguntar de manera general (Estrategia de entrada en conversación) para ayudar al entrevistado/a a ordenar sus ideas.

Tal como se mencionó anteriormente en la planificación de entrevista, de acuerdo con la técnica **PEACE**, este momento se relacionaría con la letra E, referida a “**Entrar en contacto y explicar**”. Algunas consideraciones para esta etapa son (7):

1. Empezar por la lesión y remontar lo más lejos posible: Diseñar un antes y un después del accidente y levantar e identificar todas las posibles causas que contribuyeron a la generación del accidente.
2. Recolectar hechos concretos y objetivos y no interpretaciones y juicios de valor.

Hecho	Juicio de valor
El trabajador/a no ejecutó el procedimiento, por eso ocurrió el accidente	El trabajador/a realiza su trabajo de mala gana y distraída, por eso ocurrió el accidente

3. Investigar prioritariamente las variaciones, es decir “lo que no ocurrió como antes”.

Debido a que se está indagando en una situación crítica que ocurrió en la empresa, se debe tener en consideración que los entrevistados/as pueden estar confundidos y/o afectados emocionalmente. A pesar de lo anterior, el entrevistador/a no debe ayudar a contestar las preguntas, en caso de que los entrevistados/as tengan problemas para relatar los hechos o se desvíen del tema puede ser útil re-formular las preguntas realizadas, así como realizar preguntas más específicas como las presentadas en las estrategias de incitación.

Por otro lado, la persona entrevistada puede mezclar hechos con sus opiniones y/o justificaciones, para esto es importante seguir la pauta de entrevista y retomar la pregunta realizada con cordialidad.

Algunos ejemplos que pueden utilizarse son:

- Usted mencionó que el proceso se realizó mal ¿Puede referirse a lo que vio concretamente?
- Antes le pregunté sobre dónde se estaba llevando a cabo el procedimiento ¿Podríamos retomar este tema?
- Volviendo a lo que pregunté anteriormente...
- No me quedó claro algo que mencionó antes ¿Podríamos hablar sobre eso?

Debido a que la entrevista se realiza para recoger información, construir el relato e identificar las causas que dieron origen al accidente, es posible que existan aspectos del testimonio que no se entiendan o sean contradictorios entre sí. Sin embargo, no es recomendable interrumpir a los entrevistados/as, por lo que una vez han terminado de hablar es posible aclarar las dudas. Esta parte es conocida en la técnica PEACE como **Aclarar el relato o cuestionar** (A).

Tanto en este momento como en toda la entrevista es importante no hacer preguntas conducentes o capciosas, ni terminar las frases que los entrevistados/as no pueden terminar, así como tampoco se debe discrepar de lo planteado por el entrevistado/a.

Se debe tener especial consideración al momento de aclarar los relatos cuando las personas están afectadas, ya que es posible incurrir en la re-victimización. En esas situaciones se debe evaluar la posibilidad de re-agendar la entrevista, especialmente si el entrevistado/a no es capaz de describir adecuadamente los sucesos.

7.4. Finalización de la entrevista

Para finalizar la entrevista se realizan dos etapas de la técnica PEACE. La primera es el **Cierre** y la segunda es la **Evaluación**.

Con respecto al **Cierre**, una vez recopilado el testimonio, se debe consolidar la información y realizar una devolución al entrevistado/a. De esta manera, es posible corregir errores en el relato y complementar aspectos incompletos, también permite obtener la aprobación del entrevistado/a.

El cierre puede hacerse al momento de realizar la entrevista y requiere una revisión de lo escrito de parte del investigador y también la aprobación del propio entrevistado/a con el objetivo de que sea lo que realmente quiso testificar.

Finalmente, se realiza una **Evaluación** de la información recopilada. En esta etapa es posible realizar un análisis más exhaustivo para dirimir la necesidad de una segunda entrevista. Sin embargo, una de las ventajas de realizar una adecuada planificación es generar un proceso de recolección eficaz desde la primera instancia.

Al finalizar todas las etapas, se inicia la siguiente fase de la metodología, llamada "Construcción del relato" (ver Figura 1).

8. CASO PRÁCTICO

A fin de ejemplificar los contenidos entregados en esta nota técnica, a continuación, se presenta un caso práctico de un accidente fatal y su respectiva pauta de entrevista. Si bien este caso sirve para ilustrar lo anteriormente planteado, es importante comprender que tanto las preguntas realizadas como el proceso de investigación se debe adaptar al contexto.

- **Caso:**

Una empresa dedicada al rubro de la agricultura reporta un accidente fatal. Se sabe que el accidente ocurrió a las 12 del día y que involucró solo a un trabajador. Sin embargo, existen al menos dos testigos de la situación a quienes se puede entrevistar. De acuerdo a la información proporcionada por la empresa, el trabajador fue atropellado por un vehículo en el predio, falleciendo en el lugar.

- **Pauta de entrevista**

Saludo y presentación: Buenos días señor(a) *nombre del entrevistado/a*. Mi nombre es *nombre del entrevistador/a* y vengo de *nombre de institución*. El objetivo de esta entrevista es poder conocer qué sucedió en el accidente ocurrido *mencionar algún dato que permita situar al entrevistado/a, por ejemplo, el nombre del accidentado o la fecha del suceso*, para esto le haré algunas preguntas sobre lo que pasó ese día. Para su tranquilidad, esto no es un interrogatorio y no buscamos culpables, sino que necesitamos saber lo que sucedió para delimitar las causas y poder adoptar las medidas de control necesarias para que esto no vuelva a ocurrir.

- **Entrada en conversación**

- ¿Tiene alguna duda o consulta sobre esta entrevista? (Responder todas las dudas del entrevistado/a, si no pasar a la siguiente pregunta)
- Cuénteme ¿Cómo sucedió el accidente? (En caso de que el entrevistado no responda las preguntas es posible plantearlas de manera distinta) ¿Qué recuerda de ese momento? (o es posible comenzar con las preguntas de incitación general para incentivar el relato).

- **Incitación general:**

Luego de que el entrevistado comience el relato, se debe poner especial atención en aquellos detalles que no ha entregado, debido a eso es importante agregar preguntas que permitan realizar un seguimiento y chequeo a la información más relevante que necesitemos con respecto al caso. Puede ocurrir que no realicemos todas las preguntas, entendiendo que el entrevistado va a entregar información a medida que construya su relato.

- ¿Dónde estaba usted cuando ocurre el accidente?
- ¿Qué estaba haciendo usted cuando ocurre el accidente?
- ¿Dónde estaba el trabajador? o ¿Dónde ocurrió el accidente?
- ¿Me podría contar qué estaba realizando el trabajador al momento del accidente?
- ¿Cómo estaba ejecutando la actividad?
- ¿Desde donde aparece el vehículo?
- ¿Me podría contar para qué se usa ese vehículo?

- **Incitación específica:**

Estas preguntas se utilizan solo en caso que se necesite aclarar el relato, por lo que es posible que no se utilicen o se utilicen de forma paralela a la incitación general. Si bien es importante aclarar el relato, se debe tener en consideración la posibilidad de que la persona entrevistada puede no tener mayor conocimiento sobre los detalles de lo sucedido.

- ¿Puede explicarme con más detalle lo que dijo sobre *mencionar aspecto que no se comprendió*?
- ¿Hubo alguna diferencia en cómo se hace habitualmente el proceso que ocasionó el atropello?

9. CONSIDERACIÓN FINAL

Si bien se desprende que la estandarización de la investigación de accidentes, a través de metodologías como la del árbol de causas, son estrategias fundamentales para disminuir y evitar la repetición de accidentes, es importante señalar que, para fines de lograr los objetivos respecto de analizar las causas que lo provocaron y las medidas respectivas a recomendar, no basta con el sólo hecho de aplicar la metodología estandarizada. También se deben considerar aspectos esenciales relacionados con la competencia del investigador/a para implementar las etapas del método, y específicamente, en lo que respecta a la recopilación de antecedentes, donde la realización de entrevistas de calidad juega un rol preponderante, por el aporte de información para la determinación de las posibles causas que originaron el accidente, y además porque tiene un valor legal y es suscrito por el entrevistado/a.

10 BIBLIOGRAFÍA

1. Organización Internacional del Trabajo. Investigación de accidentes del trabajo y enfermedades profesionales: guía práctica para inspectores del trabajo. OIT; 2015. 62 p.
2. Superintendencia de Seguridad Social. Compendio Seguridad Laboral - Compendio de Normas del Seguro Social de Accidentes del Trabajo y Enfermedades Profesionales [Internet]. [citado 2019 May 21]. Disponible en: <http://www.suseso.cl/613/w3-propertyname-647.html>
3. Dirección del trabajo. Manual del procedimiento de fiscalización de la dirección del trabajo. 2021.
4. Superintendencia de Seguridad Social, Organización Internacional del Trabajo. Investigación de accidentes del trabajo a través del método del árbol de causas. Manual de formación para investigadores [Internet]. 2019 [citado 2022 Jul 8]. Disponible en: https://www.suseso.cl/605/articles-579803_recurso_1.pdf
5. Flick U. Introducción a la metodología cualitativa. Madrid: Ediciones Morata; 2007. 313 p.
6. Anyan F. The Influence of Power Shifts in Data Collection and Analysis Stages : A Focus on Qualitative Research Interview. Qual Rep [Internet]. 2013 May 6 [citado 2022 May 9];18(18):1–9. Disponible en: <https://nsuworks.nova.edu/tqr/vol18/iss18/2>
7. Muñoz S. Guía para la investigación de accidentes: Metodología árbol de causas [Internet]. Vol. 1. 2019 [citado 2022 May 9]. Disponible en: www.ispch.cl.