



INFORME RONDA 20-01 AÑO 2020

**SUBPROGRAMA
MERCURIO EN ORINA**

**PROGRAMA DE EVALUACIÓN EXTERNA DE LA CALIDAD
ENSAYOS DE APTITUD EN SALUD OCUPACIONAL**

Redactor:

Ing. Karen Espinoza Donoso

Revisor:

BQ. Naria Oyanedel Giaverini

CONTENIDO

1. LISTA DE LABORATORIOS PARTICIPANTES, AÑO 2020.....	4
2. RESPONSABLES.....	5
3. INTRODUCCIÓN.....	5
4. MATERIAL DE ENSAYO.....	5
5. PROGRAMACIÓN 2020.....	6
6. ANÁLISIS ESTADÍSTICO.....	6
6.1. Valor Z.....	6
6.2. Clasificación valor Z.....	6
7. CALIFICACIÓN DE PROFICIENCIA O DE BUEN DESEMPEÑO.....	6
7.1. Proficiencia.....	7
7.2. Rendimiento.....	7
7.3. Calificación de la ronda.....	7
8. RESULTADOS INFORMADOS POR LOS PARTICIPANTES.....	8
8.1. Universo de datos.....	8
8.2. Método analítico.....	8
8.3. Técnica analítica.....	8
8.4. Gráfica de distribución de valor Z.....	8
8.5. Tendencias por laboratorio.....	9
8.6. Clasificación valor Z.....	10
8.7. Calificación de proficiencia (buen desempeño).....	11
9. TERMINOLOGÍA.....	12
10. REFERENCIAS.....	12
11. ANEXOS.....	13 y 14

1. LISTA DE LABORATORIOS PARTICIPANTES, AÑO 2020.

Dictuc S.A
Santiago

IDICTEC
Instituto de Investigaciones Científicas y Tecnológicas.
Universidad de Atacama
Copiapó

Laboratorio de Higiene Industrial
Instituto de Seguridad del Trabajo
Viña del Mar

Laboratorio de Higiene Industrial
Asociación Chilena de Seguridad
Santiago

Laboratorio de Salud Pública Ambiental y Laboral
Arica

Laboratorio Livio Barnafi S.A.
Santiago

Laboratorio Salud Ambiental
Concepción

2. RESPONSABLES.

Coordinación y ejecución:

Ing. Karen Espinoza Donoso

Email contacto. peec-eaocupacional@ispch.cl

3. INTRODUCCIÓN.

El Instituto de Salud Pública de Chile, en cumplimiento de su función de laboratorio de referencia nacional, tiene la misión de asegurar la calidad de los resultados entregados por los laboratorios del área de la salud.

De esta forma, el Departamento de Salud Ocupacional del Instituto de Salud Pública de Chile, organiza programas de evaluación externa de la calidad (PEEC) para establecer la calidad de los resultados emitidos por los laboratorios participantes. Los resultados de estos ensayos permiten a los laboratorios de Salud Ocupacional, evaluar su aptitud al momento de realizar las mediciones, y también su evolución, al analizar la información recopilada en el tiempo.

La información provista, permite a los laboratorios participantes tomar acciones con el fin de mantener un buen desempeño analítico, mejorando así la calidad de la evaluación de los riesgos a los que se exponen los trabajadores en el desempeño de su labor.

Debido a la situación país del año 2020, los 4 envíos anuales que se solían realizar se tradujeron a una planificación de sólo 2 envíos, respetando el número de muestras total.

4. MATERIAL DE ENSAYO.

El material de referencia utilizado en el subprograma de Mercurio en orina declara los siguientes valores:

Muestra	Valor de referencia (nmol/L)	Límite inferior (nmol/L)	Límite superior (nmol/L)
Hg2001M1	618	473	763
Hg 2001M2	81,7	62,4	101
Hg 2001M3	298	231	365
Hg 2001M4	156	120	192

5. PROGRAMACIÓN 2020.

Actividad	Ronda 20-01
Envío MR	11/08/20
Fecha límite recepción de resultados	28/09/20
Entrega resultados en sistema	02/10/20
Envío Informe Ronda	14/10/20
Período observaciones	15/10/20 - 20/10/20
Publicación Web (a partir de)	26/10/20

6. ANÁLISIS ESTADÍSTICO.

6.1. Valor Z.

El parámetro "Z" describe en qué medida los resultados informados por los laboratorios se alejan del valor de referencia asignado al material analizado.

Este valor es adimensional e indica cuántas desviaciones estándares separan el valor informado por el participante, del valor de referencia. Se calcula de acuerdo a la siguiente expresión:

$$Z = \frac{(X - \mu)}{\sigma}$$

Donde:

X: es el valor informado por el laboratorio participante.

μ : es el valor de referencia asignado.

σ : es la desviación estándar del valor de referencia.

6.2. Clasificación valor Z.

Los criterios de aceptabilidad, están definidos por el valor obtenido por cada laboratorio, y son clasificados de la siguiente manera:

$2,00 \geq |Z|$: el resultado del laboratorio es Satisfactorio (S).

$2,00 < |Z| \leq 3,00$: el resultado es Cuestionable (Q)

$3,00 < |Z|$: el resultado del laboratorio es Insatisfactorio (IS)

7. CALIFICACIÓN DE PROFICIENCIA O DE BUEN DESEMPEÑO.

Con el fin de entregar mayor información a los participantes, como parte del análisis de los resultados por ronda se entrega la calificación de rendimiento de la ronda y la de Proficiencia.

7.1. Proficiencia.

Se clasificará como **Proficiente (P)** cuando al menos 6 resultados de 8, informados de manera consecutiva, estén dentro del rango de valores satisfactorios ($-2,00 \leq Z \leq 2,00$).

Por defecto de la definición anterior, un laboratorio será clasificado como **No Proficiente (NP)** cuando no reúna el criterio anterior.

7.2. Rendimiento.

Razón de valores Z satisfactorios alcanzados respecto al total de muestras por ronda:

$$\text{Rendimiento} = \frac{\text{Nº de valores z en rango aceptable}}{\text{Nº de muestras de la ronda}}$$

Donde:

Numerador: corresponde al número de valores Z en el rango de valores verdaderos ($-2,00 \leq Z \leq 2,00$).

Denominador: número total de muestras enviadas en la ronda.

7.3. Calificación de la ronda.

Aceptable (A): corresponde al 75% o más valores Z dentro del rango de valores verdaderos ($-2,00 \leq Z \leq 2,00$).

No aceptable (NA): más de 25% de valores Z fuera de rango de valores verdaderos ($Z < -2,00$ ó $Z > 2,00$)

8. RESULTADOS INFORMADOS POR LOS PARTICIPANTES.

8.1. Universo de datos.

Ronda 20-01. La ronda fue adscrita por 7 laboratorios participantes, de los cuales 6 remiten resultados. Los valores reportados son incluidos en la sección Anexo, Tabla 1.

8.2. Método analítico.

En esta ronda no se recopiló información de los métodos analíticos utilizados.

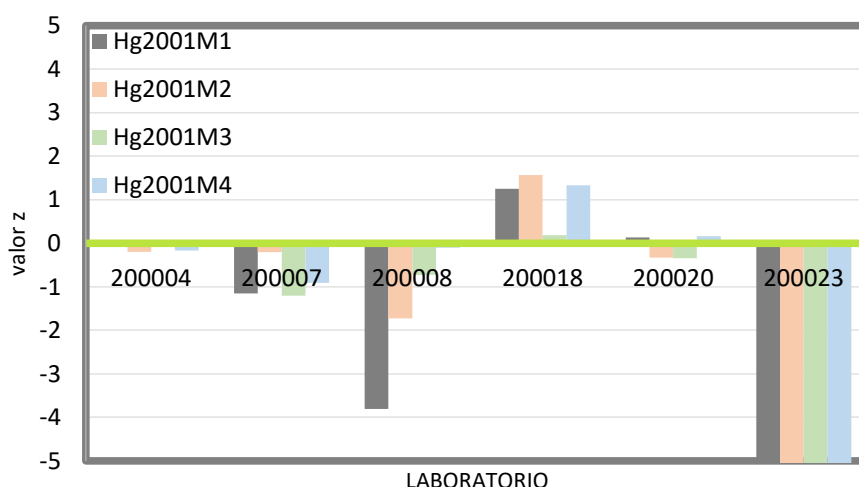
8.3. Técnica analítica.

5 de los laboratorios declaran utilizar AAS-Generación de Hidruros, ya sea en "batch" o continuo y 1 laboratorio ICP-MS.

8.4. Gráfica de distribución de valor Z.

La estandarización de los valores reportados por los participantes para las muestras de la ronda, es presentada a continuación en la gráfica de barras. Los datos de origen, son incluidos en la sección Anexos, Tabla 1.

Ronda 20-01

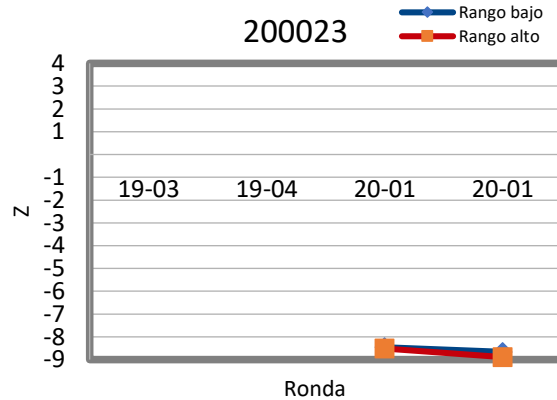
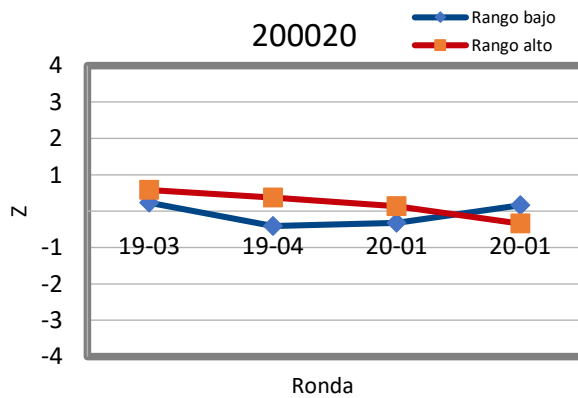
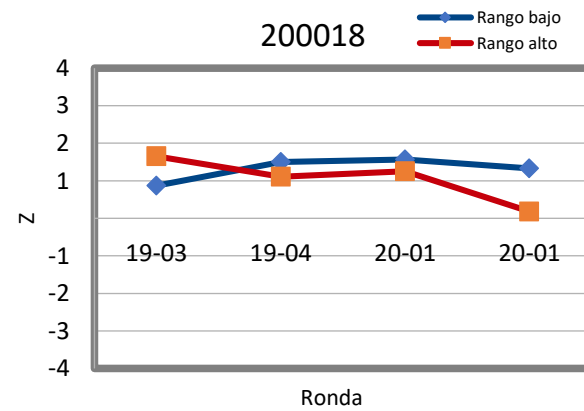
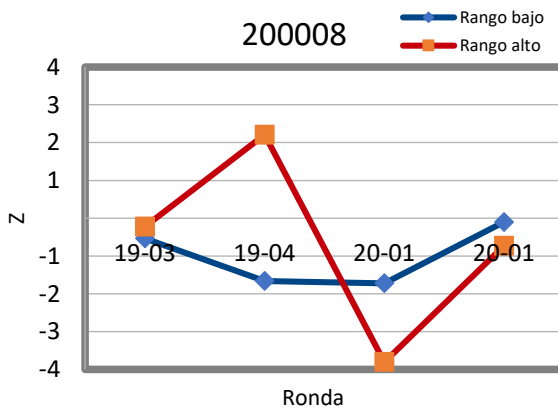
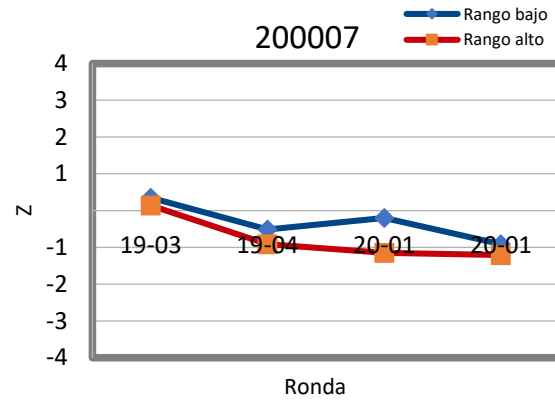
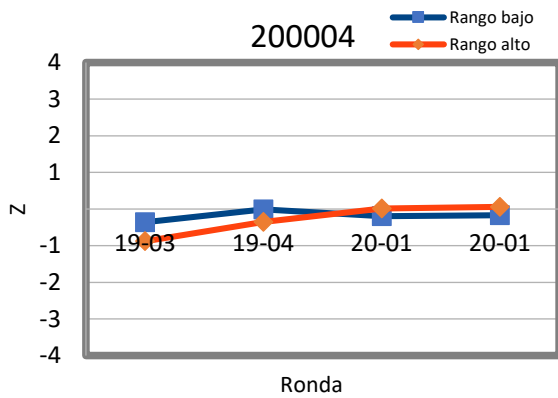


Comentario.

La gráfica de valores Z presenta que para la muestra **Hg2001M1** del total de laboratorios 4 informan valores en el rango satisfactorio y 2 insatisfactorios. En el caso de la muestra **Hg2001M2**, **Hg2001M3** y **Hg2001M4** del total de laboratorios 5 informan valores satisfactorios y uno insatisfactorio.

8.5. Tendencias por laboratorio.

Con el fin de determinar las variaciones en el tiempo de los resultados de cada laboratorio, se muestran los gráficos de tendencia en los resultados de las últimas tres rondas.



8.6. Clasificación valor Z.

Resumen de la clasificación alcanzada por cada laboratorio, para cada muestra control informada.

Laboratorio	Clasificación valor Z			
	Hg2001M1	Hg2001M2	Hg2001M3	Hg2001M4
200004	S	S	S	S
200007	S	S	S	S
200008	IS	S	S	S
200016	NI	NI	NI	NI
200018	S	S	S	S
200020	S	S	S	S
200023	IS	IS	IS	IS

S: satisfactorio; **Q:** cuestionable; **IS:** insatisfactorio; **NI:** no informa.

8.7. Calificación de proficiencia (buen desempeño).

Resumen de la calificación alcanzada por cada laboratorio, junto con cada muestra control informada, correspondiente a la ronda 20-01:

Código	ID Ronda	Rendimiento	Clasificación Ronda	Proficiencia
200004	2019-Envío 3	2/2	A	P
	2019-Envío 4	2/2	A	
	2020-Envío 1	4/4	A	
200007	2019-Envío 3	2/2	A	P
	2019-Envío 4	2/2	A	
	2020-Envío 1	4/4	A	
200008	2019-Envío 3	2/2	A	P
	2019-Envío 4	1/2	NA	
	2020-Envío 1	3/4	A	
200016	2019-Envío 3	-	-	NP
	2019-Envío 4	-	-	
	2020-Envío 1	0/4	NA	
200018	2019-Envío 3	2/2	A	P
	2019-Envío 4	2/2	A	
	2020-Envío 1	4/4	A	
200020	2019-Envío 3	2/2	A	P
	2019-Envío 4	2/2	A	
	2020-Envío 1	4/4	A	
200023	2019-Envío 3	-	-	NP
	2019-Envío 4	-	-	
	2020-Envío 1	0/4	NA	

Comentarios.

Al término de la ronda 20-01, de los 7 laboratorios participantes, solo 5 alcanzan una calificación de "Proficiente", ya que reúnen como mínimo 6 resultados dentro del valor Z verdadero en las últimas 3 rondas.

9. TERMINOLOGÍA.

Valor de referencia: valor asignado al material de referencia.

Rango de referencia: rango de valores informado por el material de referencia.

10. REFERENCIAS.

- 10.1. ISO/IEC 17043 CONFORMITY ASSESSMENT GENERAL REQUIREMENTS FOR PROFICIENCY TESTING. 2010.
- 10.2. ESTADÍSTICA Y QUIMIOMETRÍA PARA QUÍMICA ANALÍTICA. James Miller y Jane Miller. 4º Edición.
- 10.3. Bases Técnicas de los Ensayos de Aptitud. Laboratorio de Salud Ocupacional, Instituto de Salud Pública.
- 10.4. Bases Generales PEEC-EA. Laboratorio de Salud Ocupacional, Instituto de Salud Pública.
- 10.5. Decreto Supremo N°594, de 1999, del Ministerio de Salud, Reglamento Sobre Condiciones Sanitarias y Ambientales Básicas en los Lugares de Trabajo.

11. ANEXOS.

Tabla 1: Valores informados.

Código Laboratorio	Muestra	Informado $\mu\text{mol/L}$	Z
200004	Hg2001M1	619	0,01
	Hg2001M2	79,8	-0,20
	Hg2001M3	300	0,06
	Hg2001M4	153	-0,17
200007	Hg2001M1	534,67	-1,15
	Hg2001M2	79,77	-0,20
	Hg2001M3	257,57	-1,21
	Hg2001M4	139,59	-0,91
200008	Hg2001M1	341,9078	-3,81
	Hg2001M2	65,0673	-1,72
	Hg2001M3	273,5917	-0,73
	Hg2001M4	154,1775	-0,10
200016	Hg2001M1	-	-
	Hg2001M2	-	-
	Hg2001M3	-	-
	Hg2001M4	-	-
200018	Hg2001M1	709,0329	1,26
	Hg2001M2	96,8146	1,57
	Hg2001M3	304,1276	0,18
	Hg2001M4	179,9601	1,33
200020	Hg2001M1	627,6524	0,13
	Hg2001M2	78,5641	-0,32
	Hg2001M3	286,4534	-0,34
	Hg2001M4	158,9346	0,16
200023	Hg2001M1	0,663	-8,51
	Hg2001M2	0,08	-8,46
	Hg2001M3	0,169	-8,89
	Hg2001M4	0,143	-8,66

Tabla 2: Valores de referencia.

Muestra	Valor de referencia (nmol/L)	Límite inferior (nmol/L)	Límite superior (nmol/L)
Hg2001M1	618	473	763
Hg 2001M2	81,7	62,4	101
Hg 2001M3	298	231	365
Hg 2001M4	156	120	192

Tabla 3: Promedio y dispersión de valores informados.

Muestra	Promedio Ronda nmol/L	SD Ronda nmol/L
Hg2001M1	472,2	262,7
Hg2001M2	66,7	34,1
Hg2001M3	237,0	117,3
Hg2001M4	131,0	65,4